

---

# AI출입국 심사 · 관리 솔루션 개발 및 검증과제 공모안내서

---

2022. 6.



과학기술정보통신부



정보통신산업진흥원

# I

---

## 사업 개요

---

## □ 추진 필요성

◆ 공항 출입국 심사과정에서의 국민 편의성과 안전성 제고를 위해 現 생체인식(지문인식 등) 방식의 공항 출입국 관리시스템을 데이터·인공지능 기반으로 고도화

- 인공지능 기술이 융합·활용되면 서비스의 효율화 및 안정화가 가능
  - 법무부 출입국 통계 조사에 따르면 ‘20년도 총출입국자는 14,701,831명으로 코로나19 영향으로 ‘19년 대비 84.3% 감소하였으나,
  - 최근 트래블 버블, 단계적 일상 회복 시행과 향후 해외여행 심리 회복 기대감 등에 따라 국내 공항 출입국 심사 환경 혼잡 예상
    - ※ (코로나 이전) 국내 총출입국자 수는 (‘17년) 8,040만명 → (‘18년) 8,890만명으로 매년 최고치 갱신
  - 각국에서는 공항 선진화를 위해 노력하고 있으며 차세대 자동 출입국 심사 시스템 및 정책개발 및 선진화 등을 통해 심사 시간 단축 노력
    - ※ (사례) 독일(EasyPass) 및 네덜란드(No-Q) 등 자동출입국 심사 소요시간 10~18초<sup>1)</sup>
  - 또한 공항은 출입국을 이용 대상의 다양성 등으로 언제든지 범죄, 위험한 상황이 발생할 수 있는 구역으로 조기 대응, 예방이 필요
  - 따라서, 공항 출입국 심사과정에서의 편의성 및 안전성, 기술력 확보를 위한 개발 및 검증 지원을 통해 국내 인공지능 산업육성에 기여

## □ 추진 경위

- 인공지능 R&D 전략 발표(‘18.5월, 4차산업혁명위원회)
- 과학기술정보통신부-법무부 간 공동실행계획(‘19.4)
- 인공지능(AI) 국가전략 발표(‘19.12)

## □ 관련 규정

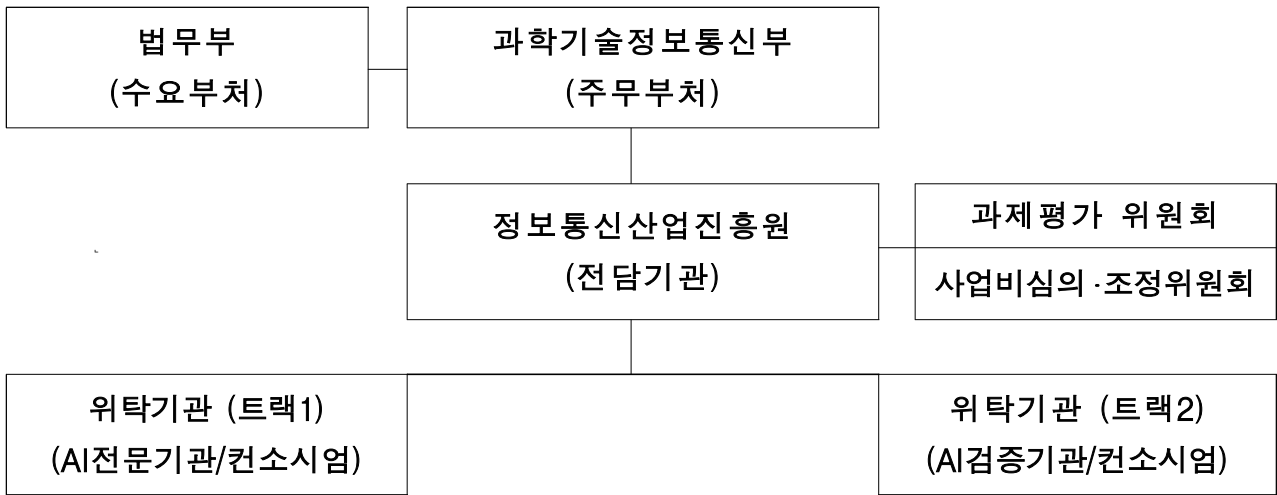
- 정보통신진흥기금 운용·관리 규정 및 부속 지침
- NIPA 지원사업 관리요령
- 이 규정에 정의되지 않은 항목에 한하여 「국가연구개발혁신법」 준용

1) 출처 : 첨단 ICT 기술 기반 차세대 출입국 행정 융합 기술 개발 및 실증에 관한 사전기획 연구(‘18.8)

## 2

## 추진체계 및 역할

## &lt; 추진체계 &gt;



## &lt; 주요 역할 &gt;

| 구 분                 | 주 요 업 무   |
|---------------------|---|
| 과학기술정보통신부<br>(주무부처) | <ul style="list-style-type: none"> <li>0 사업추진전략 및 기본계획 수립</li> <li>0 기타 사업추진에 필요한 예산 수립</li> </ul>                            |
| 정보통신산업진흥원<br>(전담기관) | <ul style="list-style-type: none"> <li>0 지원과제 공모 세부계획 수립</li> <li>0 지원과제 공모 및 협약</li> <li>0 과제 관리, 예산집행 및 정산, 성과평가</li> </ul> |
| 과제평가위원회             | <ul style="list-style-type: none"> <li>0 지원과제 수행계획 등 평가</li> <li>0 지원과제 수행결과 등 평가</li> </ul>                                  |
| 사업비심의·조정위원회         | <ul style="list-style-type: none"> <li>0 사업비 산정의 적정성 검토 및 조정</li> <li>0 과제 범위, 예산 등 최종 조정 및 확정 등</li> </ul>                   |
| 위탁기관 (트랙1)          | <ul style="list-style-type: none"> <li>0 수행계획 수립, 수행</li> <li>0 과제진행 및 현황·결과 보고</li> <li>0 기타 과제수행 관련 제반 업무 등</li> </ul>      |
| 위탁기관 (트랙2)          | <ul style="list-style-type: none"> <li>0 수행계획 수립, 수행</li> <li>0 과제진행 및 현황·결과 보고</li> <li>0 기타 과제수행 관련 제반 업무 등</li> </ul>      |

### □ 전략목표

- 법무부 등 공항 출입국 관리 고도화를 위한 인공지능 기반의 출입국 심사관리 솔루션 개발 및 검증 지원을 통해 국내 출입국 심사관리 시스템 고도화 기반 확보와 국내 컴퓨터 비전 인공지능 분야 기술, 산업의 육성

### □ 지원 방향

- 컴퓨터 비전 인공지능 기반 출입국 심사·관리 솔루션 개발 및 검증 지원으로 편리성, 안정성 강화 기반 발굴, 확보를 위한 AISW 기업육성  
※ 기업 자체 취득 데이터(동의를 받은 연기자 활용 등) 를 통한 추진

### □ 추진 방법

- (AI 개발) 우수한 역량을 보유한 컨소시엄을 선정해, 공항 출입국 심사·관리 고도화를 위한 인공지능 기반 솔루션 개발, 기술력 확보
  - (지원컨소시엄 구성) 컴퓨터 비전 기술을 활용한 인공지능 공항 출입국 심사관리 솔루션 개발 우수 역량, 실적 보유 전문기관(주관 참여) 등으로 구성
- (AI 검증) 공항 출입국 심사·관리 고도화를 위해 인공지능 기반 솔루션의 동작 및 성능 수준 등을 객관적으로 확인, 검증하기 위한 기술력 확보
  - (지원컨소시엄 구성) 컴퓨터 비전 기술 기반 인공지능 성능검증 방법, 검증 환경 마련 등 검증환경 운영을 위한 시험 전문기관 등(주관 참여)으로 구성

#### < AI개발 지원컨소시엄 구성(안) >

| 주관기관                               |   | 참여기관1                                      |   | 참여기관2  |
|------------------------------------|---|--|---|--|
| ▶컴퓨터 비전 기술 기반의 안면 등 인식식별 AI기술 보유기관 | + | ▶컴퓨터 비전 기술 기반의 객체, 행위 인식 상황인지 등 AI 기술 보유기관 | + | ▶데이터 설계 수집 정제 가공 확장 및 품질 검수 등 AI 데이터 기술 보유기관 |

\* 상기 구성안은 참고사항으로, 제안 시 제안사 수행역량, 수행역할, 경영환경 등에 따라 변경 가능, 다만 주관기관은 AI 기술력을 보유한 기관에 한함

#### < AI검증 지원컨소시엄 구성(안) >

| 주관기관  |   | 참여기관1  |   | 참여기관2   |
|---|---|--|---|---|
| ▶AI 분야 기술 서비스 검증, 테스트 방법 및 기준 개발 등 수행 실적 보유한 기관 | + | ▶컴퓨터 비전 기술 기반의 객체, 행위 인식, 상황인지, 신원 식별 등 AI 기술 보유기관 | + | ▶인공지능, 빅데이터 등 검증환경 설치, 운영 데이터 관리 보안환경 등 유사 사업 경험, 기술 보유기관 |

\* 상기 구성안은 참고사항으로, 제안 시 제안사 수행역량, 수행역할, 경영환경 등에 따라 변경 가능, 다만 주관기관은 AI 기술력을 보유한 기관 또는 검증 시험기관에 한함

◆ 출입국 심사·관리 고도화 목적의 인공지능 기반 솔루션 개발 및 성능검증 지원으로 컴퓨터 비전 분야 AI 기업육성, 인공지능 기반 기술력 확보

## □ 사업목표

- 컴퓨터 비전 기술을 활용하여 자동출입국심사를 이용하는 움직이는 사람의 안면 등 인식 및 식별, 이상·위험 상황 탐지, 관리하는 인공지능 솔루션 구축·검증 지원으로 심사의 신속성·정확성 확보, 심사환경 안전성 강화, 컴퓨터 비전 분야 AI 전문기업 육성 등 AI 산업 생태계 조성

## □ 사업 내용

### ① (AI 개발) 컴퓨터 비전 기반 AI 출입국 심사·관리 솔루션 개발 (이하 트랙1)

- (AI 심사) 공항 출입국 심사 환경을 고려한 와일드 환경에서 워크스루 기반 신원 식별이 가능한 인공지능 솔루션 및 하위 관계기술(AI·SW), 서비스 개발
- (AI 관리) 공항 출입국 심사 환경을 고려한 심사/대기구역에서의 이상·위험 상황 탐지 및 혼잡 관리 인공지능 솔루션 및 하위 관계기술(AI·SW), 서비스 개발
- (AI 검증) 인공지능 기반 출입국 심사·관리 솔루션의 검증 및 테스트 참여
- (AI 데이터) 고도화를 위해 필요한 자체 데이터(사전동의받은 연출데이터 이용) 수집 및 활용\*

\* 개인정보 동의자 대상으로 데이터 기반 고도화(학습기, 분류기 등) 필요 개발기업, 검증기업

- (사업 결과물 활용 지원) 수요기관(법무부 인천공항 출입국·외국인청)이 사업결과물을 출입국 심사·관리에 활용할 수 있도록 설치 및 시범운영(시스템 연동 지원)

※ 연동 대상 시스템 및 세부사항 수요기관-사업 수행기관 간 협의 후 진행

② (AI 검증) AI 출입국 심사 관리 개발 서비스 확인, 검증 및 운영 (이하 트랙2)

- (검증 설계) AI 출입국 심사 관리 기술 서비스 검증 방법론 분석, 설계 및 검증수행을 위한 검증 안내, 지표<sup>2)</sup>, 관련 서식 등 개발
- (검증 개발) 유사 AI 심사 관리 참조모델 구축 개발 및 참조 파라미터 도출
- (검증 운영) AI 서비스 검증 모수 확보, 서비스 적용 공항 출입국 심사 환경을 고려한 유사 검증환경 기반 구축 및 운영, 관련 서식/가이드 개발, 검증수행 지원
- (AI 데이터) 고도화를 위해 필요한 자체 데이터(사전동의받은 연출데이터 이용) 수집 및 활용\*

\* 개인정보 동의자 대상으로 데이터 기반 고도화(학습기, 분류기 등) 필요 개발기업, 검증기업

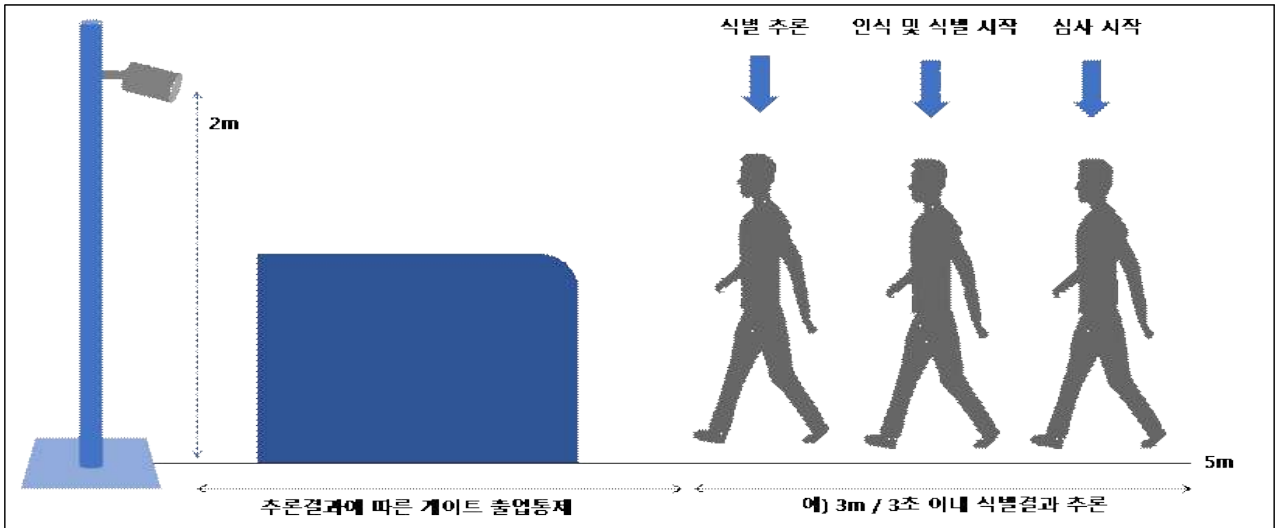
---

2) 통합지표(예) : 위크스루 심사 1:N 정확도, 이상행동 탐지 정확도, 위험 상황인지 정확도, 심사/대기구역 관리 서비스 동작 정확도  
성능지표(예) : 인식속도, 인식정확도, 이용객 검출 속도 등

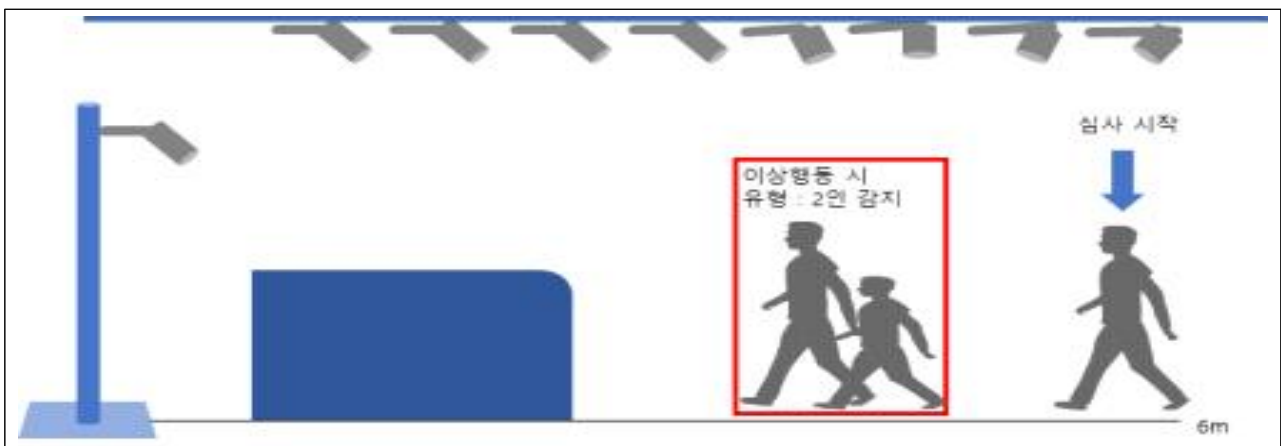
## 참고

## AI 출입국 심사·관리 서비스 검증 시나리오 예시

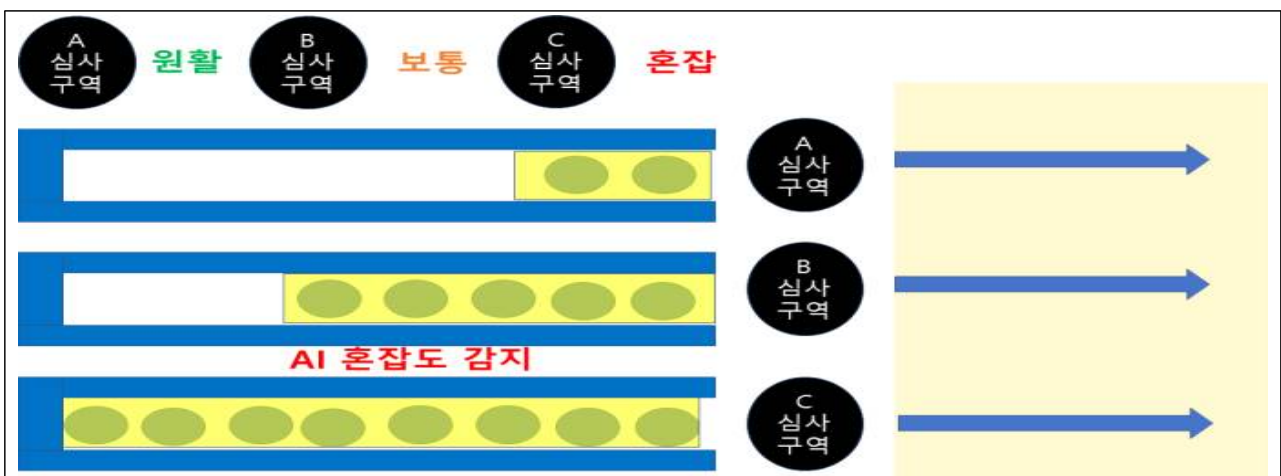
- 신속한 출입국 심사를 위한 워크스루 기반 AI 심사 서비스



- 안전한 심사구역 관리를 위한 AI 이상행동 탐지 서비스



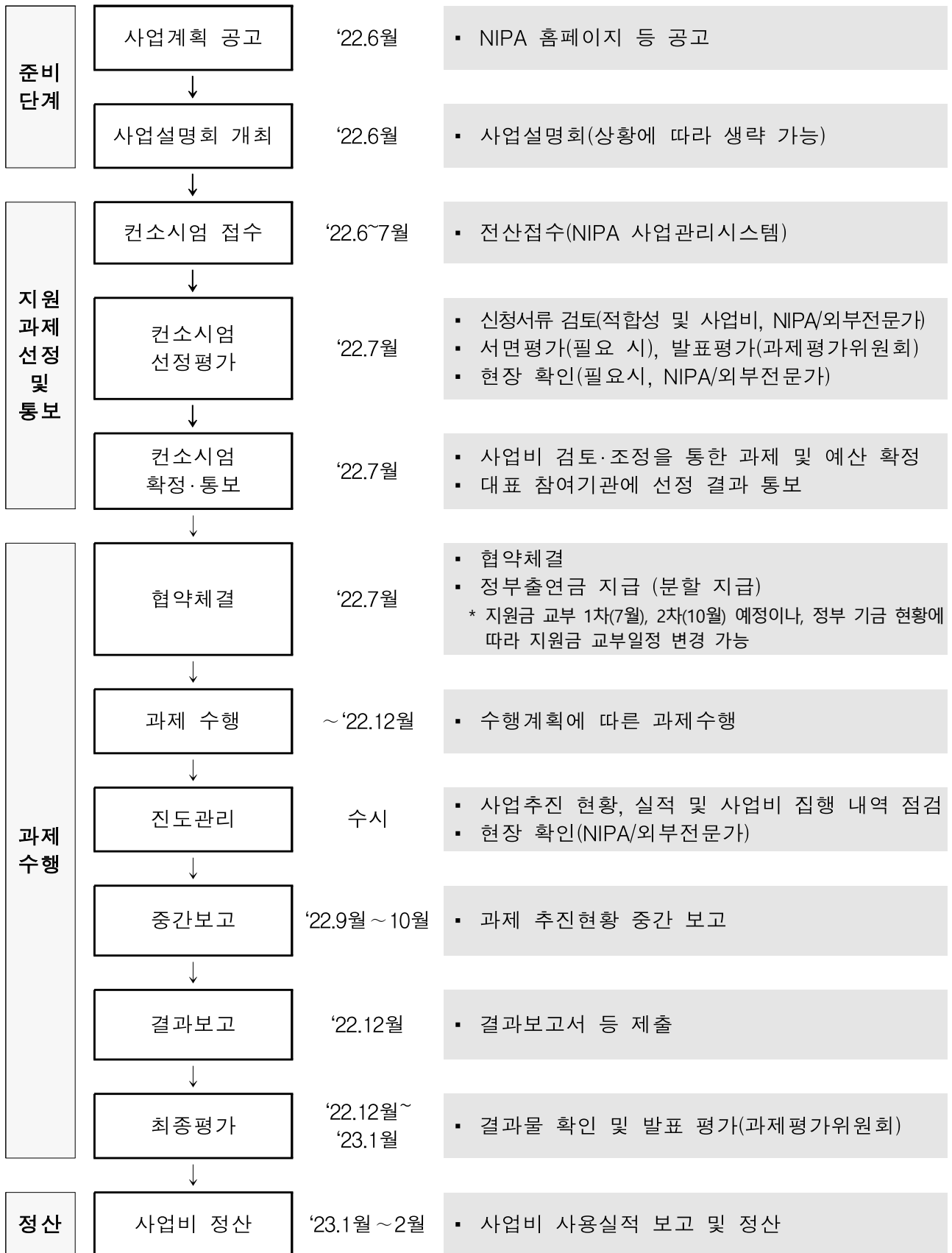
- 심사환경 관리 효율화를 위한 대기 구역 심사관리 AI 서비스





## 5

## 사업 추진절차



\* 사업일정은 경영환경, 추진상황 등에 따라 일부 조정될 수 있음

## Ⅱ

---

# 사업 지원내용 및 조건

---

## □ 지원개요

| 구분   | 2022년 AI출입국 심사·관리 솔루션 개발 및 검증사업   |
|------|---|
| 공모방식 | ○ 자유공모  |
| 지원분야 | ○ 컴퓨터 비전 인공지능 기반 출입국 심사·관리 솔루션 개발 및 검증  |
| 지원대상 | ○ (트랙1) 컴퓨터 비전 인식 AI 솔루션/기술 보유 기업을 포함한 컨소시엄 3개<br>○ (트랙2) AI 솔루션 기술 검증, AI 솔루션/기술 보유 기업을 포함한 컨소시엄 1개<br>※ (트랙 공통) 대기업 참여 불가   |
| 지원기간 | ○ 2022년 7월 15일 (예정) ~ 2022년 12월 31일 (약 6개월)<br>※ 지원기간은 평가, 심의 등 추진 일정에 따라 변동 가능   |
| 지원규모 | ○ (트랙1) 과제당 최대 12억 원 (총 규모 36억 원)<br>○ (트랙2) 과제당 최대 18억 원 (총 규모 18억 원)<br>※ 지원규모는 사업비심의·조정위원회 심의 확정에 따라 변동 가능   |
| 지원조건 | ○ 총 사업비의 80% 이하 정부출연금 지원 (민간부담금 20% 이상)<br>※ 정부출연금은 중소, 중견기업에 따라 차등 지원<br>○ 개인정보를 포함한 데이터 처리* 시 개인정보보호법 등 관련 법령, 가이드 등 준수<br>* 사업 수행목적(AI 출입국 심사·관리 개발 및 검증)에 따른 수집, 생성, 연계, 연동, 기록, 저장, 보유, 가공, 편집, 검색, 출력, 정정, 복구, 이용, 제공, 공개, 파기, 그 밖에 이와 유사한 행위   |
| 지원내용 | ○ (트랙1) 컴퓨터 비전 기반 AI 출입국 심사·관리 솔루션 개발<br>- 워크스루 기반 AI 출입국 심사 솔루션 개발<br>- 인공지능 기반 출입국 관리 솔루션 개발<br>- 인공지능 기반 출입국 심사·관리 솔루션 검증 및 테스트, 관리<br>○ (트랙2) 인공지능 출입국 심사·관리 개발 서비스 확인, 검증 및 운영<br>- AI 출입국 심사관리 기술 서비스 검증 방법 및 기준 개발<br>- AI 출입국 심사관리 기술 서비스 성능 참조모델 개발/구축<br>- AI 출입국 심사관리 기술 서비스 검증환경 구축 및 운영<br>※ 관련 사항 문서 14~15p 내 '개발 및 검증 시 필수 고려 사항' 참조 |

## □ 지원기간 및 대상

- (지원기간) 2022년 7월 15일 (예정) ~ 2022년 12월 31일 (약 6개월)
- (트랙1) 공항 출입국 심사·관리 서비스를 인공지능 기반의 컴퓨터 비전 기술을 통해 고도화하고자 하는 AI 기술, AI·SW 개발역량, 우수 실적 (AI 기술, 평가 등), 경험을 보유한 AI·ICT 중소·중견기업 컨소시엄

### ◆ 컨소시엄 구성(트랙1)

| 구분    | 자격요건  | 기업 수             | 주요 역할          |  |
|-------|---|------------------|----------------|--|
| 주관기관  | 컴퓨터 비전 인공지능 솔루션/기술 보유 중소·중견기업                         | 1개<br>(*필수)      | 과제 총괄 수행       | - 공항 출입국 심사·관리 AI 모델 개선, 기능 확대 (필수)  |
| 참여기관1 | 컴퓨터 비전 인공지능 솔루션/기술 보유 중소·중견기업<br>(AI개발 역할 배분 컨소시엄 해당) | 1개 이상<br>(*필요 시) | 주관기관과<br>공동 수행 | - 공항 출입국 심사·관리 AI 모델 연계 솔루션 개발 (필수)  |
| 참여기관2 | 인공지능 데이터 관련<br>중소·중견기업 등<br>(AI데이터를 통한 개발 필요기업 해당)    | 1개 이상<br>(*필요 시) |                | - 공항 출입국 심사·관리 AI 솔루션 서비스 검증 참여(필수)<br>- 해외 테스트 참여 (필수)<br>- AI 데이터 처리, 품질 검수 (필요 시) |

#### [기본사항]

- 주관기관은 컴퓨터 비전 기반 인공지능 솔루션/기술을 보유하고 있는 중소·중견기업이어야 함
- 단독 수행기관 지원 가능
- 필요 시 상기 컨소시엄 구성에 참여기업 추가 가능(전담기관 문의)
- 대기업은 참여 불가
- 중소·중견·창업기업 외 기관(대학, 연구소 등)도 필요에 따라 참여기관으로 참여할 수 있으나 사업의 기술결과물을 포함한 AI 기술 보급, 확산에 대한 구체적인 계획을 제안서에 필수 반영
- 컨소시엄 총괄책임자(주관기업)는 30%(참여율) 이상 참여하여야 함
- '19~'21년 인공지능식별추적시스템구축 지원사업 참여기업은 기존 과업과의 차별성, 독창성 등을 제안서에 필수 반영

#### [기타사항]

- 스타트업 기업의 경우 접수마감일까지 설립이 완료된 경우 지원 가능(창업예정기업 불가)
- 개인사업자는 참여기관으로만 신청 가능(주관기관은 법인사업자만 가능)
- 해외기업이나 해외기관은 본 과제에 참여 불가(필요시 주관기관이나 참여기관이 개별적으로 협력)
- 1기업(기관) 1과제 신청 원칙
  - 동일 기업 또는 기관이 본 과제에 복수지원 불가(각 과제에서 주관/참여 역할 달라도 불가)
  - 이 경우, 동일 기업/기관의 기준은 법인등록번호(개인사업자인 경우 주민등록번호)로 구분

- (트랙2) AI·SW 확인·검증 다수/전문 실적 보유 및 검증체계 보유, 성능지표 개발, 성능 참조 AI 모델/서비스 구축 개발역량, 안전하고 신속한 공항 유사 검증 환경 구축, 운영 능력을 보유한 AI·ICT 시험 전문기관 포함 컨소시엄

#### ◆ 컨소시엄 구성(트랙2)

| 구분    | 자격요건  | 기업 수          | 주요 역할       |   |
|-------|---|---------------|-------------|---|
| 주관기관  | 인공지능 모델·서비스 검증 기술 개발 등 수행역량 보유기관                            | 1개<br>(*필수)   | 과제 총괄 수행    | - AI 기술 서비스 검증 모수 확보<br>- AI 기술 서비스 검증 방법 및 기준 개발                           |
| 참여기관1 | 컴퓨터 비전 인공지능 솔루션/기술 보유 중소·중견기업                               | 1개<br>(*필요 시) | 주관기관과 공동 수행 | - AI 기술 서비스 성능 검증수행<br>- AI 개발 서비스 참조 모델 구축                                 |
| 참여기관2 | 빅데이터, AI 등 사업 관련 환경 구축, 운영 관리 실적, 경험 및 역량을 보유한 ICT 중소·중견 기업 | 1개<br>(*필요 시) |             | - 테스트 참여(NIST 등) 절차 방법 안내<br>- 공항 유사 심사/대기구역 구축 (필수)<br>- 검증 서비스 운영 관리 (필수) |

#### [기본사항]

- 주관기관은 인공지능 모델, 솔루션에 대한 서비스 검증 기술개발 등 수행역량을 보유한 기관이어야 함
- 상기 컨소시엄 구성에 참여기업 추가 가능
- 대기업은 참여 불가
- 컨소시엄 총괄책임자(주관기업)는 30%(참여율) 이상 참여하여야 함
- '19~'21년 인공지능식별추적시스템구축 지원사업 참여기업은 기존 지원과의 개발 차별성, 독창성 등을 제안서에 필수 반영

#### [기타사항]

- 스타트업 기업의 경우 접수마감일까지 설립이 완료된 경우 지원 가능(창업예정기업 불가)
- 개인사업자는 참여기관으로만 신청 가능(주관기관은 법인사업자만 가능)
- 해외기업이나 해외기관은 본 과제에 참여 불가(필요시 주관기관이나 참여기관이 개별적으로 협력)
- 1기업(기관) 1과제 신청 원칙
  - 동일 기업 또는 기관이 본 과제에 복수지원 불가(각 과제에서 주관/참여 역할 달라도 불가)
  - 이 경우, 동일 기업/기관의 기준은 법인등록번호(개인사업자인 경우 주민등록번호)로 구분

## □ 지원예산 및 규모

- (트랙1) 총 36억 원 규모, 3개 과제(컨소시엄), 과제 당 정부출연금 최대 12억 원 지원
- (트랙2) 총 18억 원 규모, 1개 과제(컨소시엄), 과제 당 정부출연금 최대 18억 원 지원

※ 사업비 지원 규모는 선정 평가 결과에 따라 컨소시엄별 차등 지급될 수 있음  
 ※ 사업비심의조정위원회의 검토 결과에 따라 과제 범위 및 사업비 등 최종 조정 가능

## □ 지원내용

### ○ (트랙1) 컴퓨터 비전 기반 인공지능 출입국 심사·관리 솔루션 개발

#### 《 개발 시 필수 고려 사항 》

#### ○ (기능요건) 워크스루 기반 AI 출입국 심사 솔루션 개발

- 워크스루 AI 심사 이용객 인식·식별 등 자동화 기술 및 등록 솔루션(SW) 기능확보
- 워크스루 AI 심사 이용객 신속 인식·식별 기술 및 신원확인 관리 서비스 기능확보
- 워크스루 AI 심사 이용객 신속 인식·식별에 따른 게이트 연동 기능확보
- 워크스루 AI 심사환경에 강인한 인공지능 모델/알고리즘의 고도화
- 워크스루 AI 심사 이용객의 위변조 침입 시도 탐지·거절 기술 서비스 기능확보
- 기타 공항 출입국 심사관리 환경을 고려한 AI 솔루션 패키징, 설치, 시스템 연동, 최적화 기능 등

#### ○ (기능요건) 인공지능 기반 출입국 관리 솔루션 개발

- 심사구역 이상행동 5종(돌진, 물건방치, 2인 감지, 역주행, 심사경로 이탈) 탐지 기능
- 심사구역 위험 상황 3종(흡기, 싸움, 쓰러짐)인지 기능
- 심사종료에 따른 대기 구역 심사자 안내 자동화 기능
- 대기 구역 이용객 감지 및 규칙/이벤트 기반의 혼잡도 측정 기능
- 대기 구역 혼잡도 측정에 따른 이용객 분산, 관리 기능
- 기타 공항 출입국 심사관리 환경을 고려한 AI 솔루션 패키징, 설치, 시스템 연동, 최적화 기능 등

※ 서비스 모델별 검출 분류 대상의 이벤트 정의 및 정상 검출 시간, 특이사항 등은 필수 제시

#### ○ (보안 및 검증관리) 인공지능 기반 출입국 심사관리 솔루션 검증 및 테스트, 관리

- 워크스루 기반 출입국 심사 서비스 확인, 검증 참여
- 출입국 관리 솔루션 서비스 확인, 검증 참여
- 해외 공신력이 높은 컴퓨터 비전 유명 테스트(NIST FRVT Paperless travel 등) 참여
- 동의 데이터 활용 및 안전한 관리 등을 위한 보안(솔루션 등) 관리

※ 개발 시 솔루션 검증을 위한 설치 인프라(출입국 심사대)의 표준 규격(해당 시) 등을 고려, 전담기관 및 트랙1,2 협의 필수

○ (트랙2) 인공지능 출입국 심사·관리 개발 서비스 확인, 검증 및 운영

《 검증 시 필수 고려 사항 》

○ AI 출입국 심사·관리 기술 서비스 검증 방법 및 기준 개발

- AI 개발 서비스의 확인, 검증 방법 및 기준을 포함한 기술 서비스 검증안내서 필요
- 공항 출입국 심사·관리 환경을 고려한 고객 관점의 서비스 지표 확보
- AI 개발기업을 고려한 AI 서비스 성능지표 발굴
- 출입국 심사·관리 AI 솔루션의 측정 신뢰도 확보를 위한 방법론/도구 제시
- 기술 서비스 검증통계 리포트(주/월 단위) 제공, 이를 위한 각종 검증 관련 서식 등 개발
- 기타 AI 개발 솔루션의 품질확보에 필요한 기술/방법론, 서비스 개발, 해외 테스트 연계방안 제시

○ (테스트베드 구성) AI 출입국 심사·관리 기술 서비스 성능 참조모델 개발/구축

- 워크스루 AI 심사 참조모델 개발/구축
- AI 이상·위험 탐지 참조모델 개발/구축
- AI 심사대기 관리 참조모델 개발/구축
- 출입국 심사·관리 AI 솔루션 검증 모수 확보, 실시간 연출 및 연출 동영상 검증 기반 확보

○ AI 출입국 심사·관리 기술 서비스 검증환경 구축 및 운영

- AI 개발기업의 검증환경 이용 관리 및 검증 지원, 출입 통제, 보안 모니터 등 보안관리
- AI 개발 솔루션 검증의 투명성 확보를 위한 실시간 대시보드 마련
- 검증환경 이용 시 동작 로그 등을 실시간 확인할 수 있는 모니터 및 다중 디스플레이 환경 구성(검증 구역별 모니터용 카메라 배치 등 포함)
- 기타 안전하고 쾌적한 검증환경 조성에 필요한 구축, 운영관리 및 복구 등

※ 검증 환경 구축 시 트랙1 개발 솔루션과 검증환경 연계 필수이며, 장소 등 관련 제반 전담기관 및 트랙1,2 협의 필수

## □ 지원조건

- (민간 매칭) 사업에 참여하는 컨소시엄은 총사업비 중 정부출연금을 제외한 비용에 대해 민간부담금(현금+현물) 부담

◎ 총사업비 = 정부출연금 + 민간부담금 (현금 + 현물)

- \* 정부출연금 : 컨소시엄이 지원받는 금액
- \* 민간부담금 : 컨소시엄이 부담하는 현금과 현물의 총계

### ◆ 출연금 등 지원기준 및 민간부담금 중 현금부담 기준

※ 「감염병 대응 국가연구개발사업 지원지침 개정('22.1.1)」 적용

#### 1. 출연금 등 지원기준

| 중소기업                  | 중견기업                  | 공기업 및 기타기업            | 그 외의 경우                |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| 연도별 해당 기관 사업비의 80% 이하 | 연도별 해당 기관 사업비의 70% 이하 | 연도별 해당 기관 사업비의 50% 이하 | 연도별 해당 기관 사업비의 100% 이하 |

#### 2. 민간부담금 중 현금부담 기준

| 중소기업                  | 중견기업                  | 공기업 및 기타기업            | 그 외의 경우 |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------|
| 연도별 해당 기관 사업비의 10% 이상 | 연도별 해당 기관 사업비의 10% 이상 | 연도별 해당 기관 사업비의 15% 이상 | 필요시 부담  |

#### 3. 민간부담금 중 현물은 사업수행기관의 인건비로만 계상 가능

- ※ 현물 인건비 산정 시 협약일 현재 재직자만 가능하며, 현금과 현물을 동시에 편성하지 않도록 주의 필요
- ※ 기금사업 협약체결 및 사업비 관리 등에 관한 지침 제13조(사업비 신청 및 지급) 3항에 따라 현금으로 부담하는 민간부담금의 현금 입금이 확인된 후 사업비를 지급
- ※ 국가연구개발혁신법[법률 제17343호]에 따라 총 사업비 대비 민간부담금 최소 비율 이상을 현금 및 현물로 부담

### ◆ 기업규모 구분(중소·중견·대기업 구분은 다음의 법에서 정한 기준을 따름)

1. "중소기업"이라 함은 「중소기업기본법」 제2조제1항(같은 법 시행령 제3조에 따른 기업) 및 동법 제2조제3항에 따른 기업을 말한다.
2. "중견기업"이라 함은 「중견기업 성장촉진 및 경쟁력 강화에 관한 특별법」 제2조 제1호의 요건을 모두 갖춘 기업을 말한다.
3. '공기업'이란 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제5조제4항제1호에 따른 공기업임
4. '기타기업'이란 위 1)중소기업, 2)중견기업 3)공기업에 해당하지 않는 기업임

※ 사업비 심의·조정위원회에서 필수 사업비에 대해 심의·조정 후 확정



## □ 개인정보보호

- 본 사업과 관련하여 개인정보를 처리하는 경우 개인정보보호 관련 법령·고시 등 의무사항을 준수해야 함(법령·고시 해설서 및 가이드라인 참고)
  - \* 개인정보보호 및 윤리적 측면의 준거를 포괄하며, 과기정통부 “인공지능·데이터 사업 개인정보보호 관리체계 개선방안”, 국가인권위원회 “인공지능 개발과 활용에 관한 인권 가이드라인”, 개인정보보호위원회([www.pipc.go.kr](http://www.pipc.go.kr))와 개인정보보호포털([www.privacy.go.kr](http://www.privacy.go.kr))에 공개된 지침 및 가이드 참고
- 개인정보보호와 관련된 이슈가 발생된 경우 즉시 전담기관에 통보해야 하며 전담기관의 개인정보보호관리 관련 현황조사 등에 협조해야 함
- 필요시, 전담기관이 지정한 전문가(개인정보 전문가, 법률전문가 등으로 구성)를 통해 사업 전반의 개인정보관리현황 점검에 적극적으로 협조해야 함
- 개인정보 관련 법규정 이행과 관리현황을 정기적으로 점검하고, 전담기관이 사업 관리 과정에서 식별한 미흡사항을 보완 요청할 경우 조치해야 함
- 제공받은 또는 수집한 데이터에 개인정보가 포함되어있을 경우 즉시 전담기관에 통보해야 하며 파기·비식별화 등 필요한 조치를 수행하여야 함
- 개인정보보호 법규정·협약사항 위반 시 사업비 환수 등 제재조치 및 사법당국 고발조치가 있을 수 있고, 향후 전담기관 사업 참여 시 불이익\*을 받을 수 있음
  - 평가 시 요구되는 제안기관·기업의 과거 개인정보보호법 위반, 실증랩(안심존) 보안규정 위반이력 제출 의무 위반 시 평가 감점요인
  - \* (국가연구개발혁신법 시행령 제12조) 보안사항 등 위반기관 2년 이내 불이익
  - \*\* (기금사업 협약체결 및 사업비 관리 등에 관한 지침) 전담기관은 평가기준(감점 등) 수립 가능

## □ 결과물 귀속 및 기타사항

### ○ (결과물 활용)

- 본 사업 수행 결과물(AI 알고리즘 및 동작SW)은 수요부처 및 사업 수행기관 간 공동소유를 원칙으로 하나 다음의 경우에는 공동 소유 형태를 달리 정하며, 수행기관 간 산출물의 소유권 및 활용에 관한 사항은 컨소시엄 내에서 별도로 정함
- 수행기관이 동 사업을 통해 법무부(수요부처) 개인정보를 활용하여 사업결과물을 개발하거나 고도화한 경우에는 결과물에 대한 지식재산권은 수요부처와 수행기관이 공동으로 소유하며, 수요부처는 지식재산권의 특수성 및 국가안전보장 등을 고려하여 협의를 통하여 이용범위를 제한할 수 있다.
- 법무부 개인정보를 활용하지 않은 사업결과물은 수요부처(법무부)는 무상 사용권(사용기간 제한 없음)만을 갖고 지식재산권, 보고서 판권 등 유·무형적 사업 결과물은 수행기관이 소유한다.

※ 추후 협약 시 컨소시엄 내 수행기관 간 유·무형적 결과물 활용에 대한 사항을 반영한 '공동 과제수행 계약서'를 제출하거나 사업계획서에 반영해야 함

### ○ (기술료) 해당 사항 없음

- (정보보안 의무) 사업수행기관은 「정보통신망 이용 촉진 및 정보 보호 등에 관한 법률」, 「개인정보 보호법」에 따라 전담기관이 필요시 요청하는 정보보안, 개인정보보안 위·수탁 단계별 조치사항을 의무 이행하여야 하며, 이를 어기거나 정보유출 및 비인가 활용에 따른 이슈 발생 시 모든 민형사상의 책임을 서약하여야 함

- (중점관리대상) 사업수행과정에서 취득한 모든 데이터\*

\* 자가 취득 데이터 포함

- 사업수행기관은 동 사업을 통해 산출된 성과물의 활용, 확산을 위해 노력하여야 하며, 이와 관련하여 NIPA에 적극 협조
- 사업비 집행 및 구축된 결과물의 품질 검토 등을 위해 관련 외부 전문가를 활용한 현장점검 등에 적극 협조
- 사업비의 효율적 사용을 위해 서버 등 장비 구입에 앞서 민간 클라우드 인프라 서비스 도입을 우선 검토
- 컨소시엄은 본 사업을 수행하면서 추진할 고용 창출 계획을 과제 신청 시 제출

**< 주요 일자리 창출 지표 계획(안) >**

| 구분            | 일자리수 | 구분              | 가입률    |
|---------------|------|-----------------|--------|
| 총 일자리         | 명    | 평균 4대 보험<br>가입률 | 고용보험 % |
| 신규 채용 수       | 명    |                 | 건강보험 % |
| 정규직 수         | 명    |                 | 국민연금 % |
| 청년(만18~34세) 수 | 명    |                 | 산재보험 % |

## □ 신청 제외대상

- 접수마감일 현재 국가연구개발사업에 참여 제한의 적용을 받고 있는 기관(기업), 대표자, 과제책임자는 과제 신청이 불가함
- 과제 선정 및 확정 이후라도 아래 사항 발생 시 과제 선정 취소 가능
  - 신청기관이 민간부담금 확보 등의 약속사항을 불이행한 경우
  - 신청기관의 귀책사유로 협약추진이 지연되어 과제 종료 시한 이내에 과제 완료가 곤란한 경우
  - 타기관의 IPR(지식재산권)에 저촉되어 과제 수행이 불가능한 경우
  - 동일하거나 유사한 과업내용으로 타 정부과제를 수행했거나 수행 중인 경우
  - 동일하거나 유사한 과업내용으로 타 정부과제와 동시에 선정된 경우
  - 사업 여건 변동으로 사업 수행이 불필요하거나 곤란한 경우
  - 기타 정부의 사정으로 관련 사업의 추진이 중단된 경우 등

## ○ 사전 지원 제외 대상 및 사후관리 대상

| 구분       | 사전지원제외   | 사후관리   |
|----------|--|--|
| 검토<br>기준 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 기업의 부도</li> <li>2. 세무당국에 의하여 국세, 지방세 등의 체납처분을 받은 경우(단, 회생인가 받은 기업, 중소기업진흥공단 등으로부터 재창업자금을 지원 받은 기업과 중소기업 건강관리시스템 기업구조 개선진단을 통한 정상화 의결기업은 예외)</li> <li>3. 민사집행법에 기하여 채무불이행자명부에 등재되거나, 은행연합회 등 신용정보집중기관에 채무불이행자로 등록된 경우(단, 회생인가 받은 기업, 중소기업진흥공단 등으로부터 재창업자금을 지원 받은 기업 등 정부·공공기관으로부터 재기지원 필요성을 인정받은 기업과 중소기업 건강관리시스템 기업구조 개선진단을 통한 정상화 의결기업은 예외)</li> <li>4. 파산·회생절차·개인회생절차의 개시 신청이 이루어진 경우(단, 법원의 인가를 받은 회생계획 또는 변제계획에 따른 채무변제를 정상적으로 이행하고 있는 경우는 예외로 한다.)</li> <li>5. 최근 결산 기준 자본전액잠식</li> <li>6. 외부감사 기업의 경우 최근년도 결산감사 의견이 "의견거절" 또는 "부적정"</li> <li>7. 사업자 등이 제출한 사업수행계획서가 거짓이거나 허위 등으로 판명된 경우</li> </ol> | <p>다음 각 호의 사항 중 2개 이상에 해당할 경우 사후관리대상으로 한다</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 최근년도말 부채비율이 300% 이상</li> <li>2. 최근년도말 유동비율이 100% 이하</li> <li>3. 부분자본잠식</li> <li>4. 직전년도 이자보상비율이 1.0배 미만</li> <li>5. 최근 3개년도 계속 영업이익 적자 기업</li> <li>6. 외부감사 기업의 경우 최근년도 감사의견이 "한정"</li> </ol> |
| 조치       | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주관기관, 주관기관대표자의 경우 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지정공모 : 탈락처리</li> <li>- 자유공모 : 해당과제 지원제외 처리</li> </ul> </li> <li>· 총괄책임자, 참여기관, 참여기관대표자의 경우 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주관기관에 총괄책임자, 참여기관의 교체 또는 제외를 요청할 수 있으며, 교체 또는 제외가 되지 않을 경우 탈락 또는 지원제외로 처리</li> </ul> </li> <li>· 접수마감일 이후 사전지원제외 기준에 해당하게 된 때에는 해당 과제의 선정을 취소할 수 있으며, 필요한 경우 평가위원회에서 제외 여부를 심의할 수 있다.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 신규평가시 평가위원회에 "사후관리대상"에 해당됨을 보고</li> <li>· 지원과제로 확정된 경우 해당과제에 대한 진도점검시 해당기업 또는 해당자에 대해 재심사를 실시 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재심사 결과 "사전지원 제외" 대상에 해당된 경우, 현장조사 또는 평가위원회 심의를 거쳐 계속지원여부를 결정</li> </ul> </li> </ul>                  |

### □ 사업계획(신청)서 전산접수 안내

- 사업계획(신청)서 다운로드 후 작성
  - 정보통신산업진흥원 홈페이지(www.nipa.kr) 사업공고 → 2022년 AI 출입국 심사·관리 솔루션 개발 및 검증 사업 공고 → '사업계획서 작성안내 및 제출서류(양식)' 다운로드 후 작성 및 전산 접수로 신청
- 전산 접수 마감시한 : '22. 7. 7.(목) 15:00까지
  - ※ 전산 접수 마감시한일 15일 전부터 전산 접수 가능
  - 정보통신산업진흥원(www.nipa.kr) 홈페이지 하단(기관 바로가기) → 행정지원 → SMART(사업성과관리시스템) → 총괄책임자 회원가입 및 로그인 → 전산접수

### □ 사업계획(신청)서 전산 접수 시 유의사항 안내

#### <사업계획(신청)서 전산 접수 시 유의사항>

- 사업계획(신청)서 접수 시 회원가입은 반드시 대표 주관기관 총괄책임자 명의로 가입
- 전산 접수를 통해 접수번호를 부여받아야 하며, 입력내용은 사업계획(신청)서와 동일하게 작성
- 전산 접수 이전에 반드시 신청 절차 및 사업 안내 등을 숙지하시고 전산입력 화면에 있는 매뉴얼을 참고하시어 안내에 따라 전산 접수 진행
- 전산 접수는 사업계획(신청)서 최종본 및 제출 서류를 업로드한 후, 최종 '제출'이 되어야 마무리되며 최종 '제출'이 이루어지지 않을 경우, 접수가 완료되지 않음  
(\* 반드시 별첨의 "전산 접수 매뉴얼"을 숙지)
- ※ 마감시한 이후엔 접수가 불가하며, 마감시한에 접수가 집중될 경우 접수가 원활하게 진행되지 않을 수 있으므로 가급적 접수마감 1~2일 전까지 접수완료 요망
- ※ 전산 시스템 문의 : ☎ 070-5151-8239

## □ 제출서류 : 사업계획(신청)서 및 제출서류

| 필수 제출 서류 목록   |          | 필수 제출 대상 |        |
|---|----------|----------|--------|
| 구분  | 양식<br>제공 | 기업       | 비영리 기관 |
| 1. 사업계획서  | ○        | 주관기관     |        |
| 2. 사업자등록증 또는 법인등기부등본  | X        | 주관/참여기관  |        |
| 3. 참여기관의 참여의사 확인서   | ○        | 주관/참여기관  |        |
| 4. (최근 3년) 재무제표 ('19년~'21년)<br>※ '21년 재무제표가 없을 시 '18년~'20년으로 제출 | X        | 주관/참여    | X      |
| 5. 중소·중견기업 확인서  | X        | 주관/참여    | X      |
| 6. 과제 참여인력의 참여확인서   | ○        | 주관/참여기관  |        |
| 7. 과제 참여자 개인정보 수집·이용·제공 동의서                                     | ○        | 주관/참여기관  |        |
| 8. 국세·지방세 완납 증명서 또는 세금분납계획서                                     | X        | 주관/참여    | X      |
| 9. 현금출자(납입) 약약서   | ○        | 주관/참여    | X      |
| 10. 과제 신청 자격요건 사전 자기점검표   | ○        | 주관/참여기관  |        |
| 11. 평가항목 참조표  | ○        | 주관기관     |        |
| 12. 인공지능(AI) 개인정보보호 자율점검표                                       | ○        | 주관/참여기관  |        |
| 13. 유사과제 검색결과서  | X        | 주관기관     |        |
| 14. 관계법 및 규정, 가이드 준수 서약서  | ○        | 주관/참여기관  |        |
| 15. 개인정보보호법 위반, 실증랩(안심존) 보안규정 위반이력                              | X        | 주관/참여기관  |        |

※ 사업수행계획(신청)서는 반드시 HWP 파일로 제출

※ 사업계획서 외 각 제출서류는 주관, 참여기관별로 첨부파일을 ZIP파일로 압축한 후, 모든 기관의 자료를 한번 더 ZIP 파일로 압축하여 최종 1개 파일로 제출

※ 사업계획서 외 모든 서류는 스캔하여 PDF파일로 전산접수 함 (원본대조필 불필요)

※ 필수 제출서류 일부라도 누락 시 사전지원 제외 조치

※ 위 제출서류는 사업자 선정에 필요한 최소한의 서류로 선정이 확정된 기업(기관)은 추후 협약 시 추가 서류를 요청할 수 있음 (협약 시 보증보험증권, 4대보험사업장 가입자 명부, 청렴이행각서, 보안서약서 등 제출)

※ 증빙서류는 공고시작일 이후 발급분으로 시스템기업내용(사업자등록번호 등)과 일치해야 함

## □ 문의처

| 구분      | 담당자 (이메일)                      | TEL           |
|---------|--------------------------------|---------------|
| 사업 관련   | AI국민안전팀 김대원 수석 (dwkim@nipa.kr) | 043-931-5031  |
| 전산접수 관련 | 스마트시스템 유지보수팀 (smart@nipa.kr)   | 070-5151-8239 |

### Ⅲ

---

## 사업 선정방안

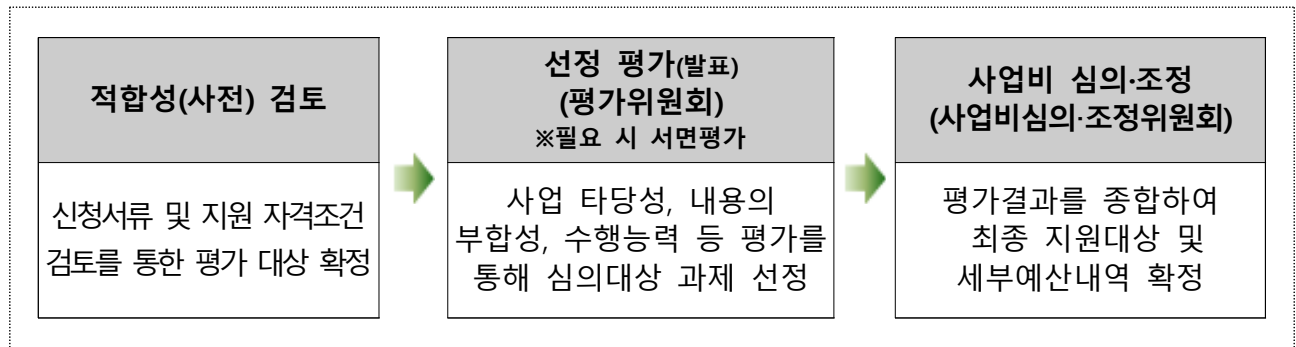
---

## 1

## 평가 절차

## □ 선정절차

- 사업계획서의 적합성 검토 및 서류·발표 평가(평가위원회)를 통해 후보 선정 후, 사업비 심의·조정(사업비심의·조정위원회)을 통해 최종 확정



## 2

## 평가 방법 및 기준

| 구분                           | 주요내용  |  |
|------------------------------|---|--|
| <b>1단계<br/>(적합성(사전) 검토)</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (개요) 사업계획서 등 제출서류 적정성, 참여제한 여부 등 지원 자격조건에 대한 적합성 검토</li> <li>○ (평가대상) 접수 완료 과제</li> <li>○ (검토방법) 사업계획(신청)서, 첨부·제출 서류 검토 및 참여제한 여부 등 국가과학기술 종합정보시스템을 통한 NIPA 내부검토</li> <li>○ (주요 검토항목) 신청자격, 신청서류, 사업비 산정, 참여제한, 중복성 등과 관련 규정 준수 여부를 검토</li> <li>※ 적합성 검토 결과, 중대 문제(사전지원 제외 대상, 제출서류 미제출 등) 발견 과제는 평가대상에서 제외</li> </ul> |  |
| <b>2단계<br/>(평가위원회)</b>       |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (개요) 발표평가를 통해 지원 대상 과제 선정</li> <li>○ (평가대상) 적합성 검토 통과 과제</li> <li>○ (평가방법) 총괄책임자 발표 등을 통해 평가기준에 따라 평가 실시</li> </ul> |
|                              | 평가점수 산출   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 위원별 평가점수 중 최고·최저점수를 제외한 나머지 평가점수를 산술 평균하며 소수점 둘째자리 이하 반올림하여 소수점 첫째자리까지 산정</li> </ul>                                |
|                              | 동점자 발생  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가기준의 평가항목 상 배점이 높은 항목의 고득점 순으로 순위 확정</li> </ul>  |
| <b>3단계<br/>(사업비심의·조정위원회)</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (개요) 발표평가 결과(순위)에 따라 최종 지원과제 및 예산내역 확정</li> <li>○ (심의·조정대상) 발표평가를 통해 선정된 심의과제</li> <li>○ (심의·조정방법) 평가위원회의 발표평가 결과를 토대로 과제 사업 범위 및 예산조정(안)을 확정 후, 최종 지원과제로 확정</li> <li>○ (심의·조정위원) 회계사 및 민간 전문가 등 총 5인 내외로 구성</li> </ul>  |  |



**<평가기준 : 서류평가, 발표평가 동일>**

**[트랙1]**

| 평가분류                         | 평가항목               | 평가 기준  | 배점 |
|------------------------------|--------------------|--|----|
| 사업<br>타당성<br>(30점)           | 목표 및<br>계획         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>사업 목표 및 계획의 타당성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업의 목표, 목적과의 일치성, 사업추진을 위한 전략, 수행계획, 체계 및 절차, 일정의 적절성</li> <li>- 제안내용의 구체성 및 실현 가능성, 타당성</li> </ul> </li> </ul>   | 10 |
|                              | 사업수행<br>역량         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>사업 수행능력의 우수성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 분야 기술, 실적, 외부 평가 등 보유 역량의 우수성</li> <li>- 재무안정성, 경영 여건, 수행 경험 등의 적정성</li> </ul> </li> </ul>  | 20 |
| 사업<br>경쟁력<br>(25점)           | 기술 및<br>서비스<br>경쟁력 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>사업수행을 위한 기술 경쟁력</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개발 기술에 대한 기술 유용성 관련 현황 분석 정도</li> <li>- 개발 기술의 전망, 수명, 가치, 실 서비스 적용 가능성</li> <li>- 개발 기술에 대한 기술 혁신성 관련 현황 분석 정도</li> <li>- 개발 기술의 차별성, 혁신성, 대체기술 유무, 특허 등</li> <li>- AI, 빅데이터 등 ICT 신기술 적용 여부 및 혁신성</li> </ul> </li> <li>• <b>이용확산을 위한 서비스 경쟁력</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서비스 수요에 대한 시장 성장성 관련 현황 분석 정도</li> <li>- 목표 수요기관 진입 전략의 적정성, 시장 경쟁력 우위 요소 유무 등</li> <li>- 목표 수요기관, 매출액 등 사업화 계획의 구체성 및 적정성</li> </ul> </li> </ul> | 25 |
| 결과물<br>활용 및<br>파급효과<br>(20점) | 적용 및<br>확산<br>가능성  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>인공지능 기술개발 결과물의 적용 및 확산 가능성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과목표 및 지표, 수혜대상의 명확성 및 적정성</li> <li>- 사업성과의 홍보방안 우수성 및 투자 효과성</li> <li>- 결과물의 관련 산업 활성화 등 사회적·경제적·기술적 파급 가능성</li> <li>- 결과물의 지속적인 운영방안의 적절성 및 발전 가능성</li> </ul> </li> </ul>  | 20 |
| 사업관리<br>(20점)                | 과제 관리<br>적정성       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>과제 관리의 적정성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제수행 전략 및 일정, 관리체계 등의 구체성 및 적정성</li> <li>- 민간부담금(현금/현물 비율 등) 및 사업비 세부 항목에 대한 규모, 배분 및 용도에 대한 적합성</li> <li>- 개인정보 처리 시 관리·점검 등 보안 조치계획 제시 및 적정성</li> <li>- 데이터 운영 관리를 위한 보안 기술 적용 및 운영방안 제시 및 적정성</li> </ul> </li> </ul>  | 15 |
|                              | 품질 관리<br>우수성       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>산출물의 품질관리 구체성 및 우수성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 산출물의 구체성 및 우수성, 객관적 확보 방안 적정성</li> <li>- 산출물의 품질보증활동에 대한 구체성, 실현 가능성</li> </ul> </li> </ul>   | 5  |
| ESG<br>경영실현<br>(5점)          | 일자리<br>창출          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>고용 현황, 일자리 확대, 일자리 창출방안 적정성</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고용현황(정규직 비율 등), 일자리 확대 및 처우 개선 노력 등</li> <li>- 사업과 관련한 일자리 창출방안의 적정성 및 도전성</li> </ul> </li> </ul>   | 5  |
| 개인정보보호<br>위반기업 감점            |                    | • 개인정보보호 위반 및 실증랩(안심존) 보안규정 위반 이력 해당 시 감점  | -5 |
| 2021년 최종평가<br>우수기업 가점        |                    | • 2021년 인공지능식별추적시스템 구축 실증 사업(트랙1)에 참여한 컨소시엄기업 중 최종평가에서 우수 등급 이상을 받은 경우 우수 등급 이상 5점 이내 가점 (동일 컨소시엄 구성에 한함)  | ~5 |

[트랙2]

| 평가분류                         | 평가항목               | 평가 기준  | 배점 |
|------------------------------|--------------------|--|----|
| 사업<br>타당성<br>(30점)           | 목표 및<br>계획         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업 목표 및 계획의 타당성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업의 목표, 목적과의 일치성, 사업추진을 위한 전략, 수행계획, 체계 및 절차, 일정의 적절성</li> <li>- 제안내용의 구체성 및 실현 가능성, 타당성</li> </ul> </li> </ul>  | 10 |
|                              | 사업수행<br>역량         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업 수행능력의 우수성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 분야 기술, 실적, 경험 등 보유 역량의 우수성</li> <li>- 재무안정성, 경영 여건, 수행경험 등의 적정성</li> </ul> </li> </ul>   | 20 |
| 사업<br>경쟁력<br>(25점)           | 기술 및<br>서비스<br>경쟁력 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• AI 검증 기술, 서비스 경쟁력               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기술 서비스 검증 기준, 절차 등 검증 방법론 제시의 적정성</li> <li>- AI 기술 개발 서비스 검증 시나리오의 구체성</li> <li>- 유사 검증 서비스 대비 우수성, 차별성, 독창성, 실환경 적용 가능성</li> <li>- 검증 방법 및 기준 마련을 위한 준비도 제시 및 적정성</li> <li>- 유사 AI 참조모델 개발/구축 우수성 및 타당성 제시</li> <li>- AI 기술 개발 서비스 검증을 위한 기반 확보의 적정성</li> </ul> </li> <li>• AI 검증 환경 구축 및 운영 경쟁력               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전한 검증환경 구성 방안 제시 및 적정성</li> <li>- 유사 서비스 적용환경을 고려한 검증환경 구성의 적정성</li> </ul> </li> </ul> | 25 |
| 결과물<br>활용 및<br>파급효과<br>(20점) | 적용 및<br>확산<br>가능성  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기술/서비스 검증 결과물의 적용 및 확산 가능성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과목표 및 지표, 수혜대상의 명확성 및 적정성</li> <li>- 사업성과의 홍보방안 우수성 및 투자 효과성</li> <li>- 결과물의 관련 산업 활성화 등 사회적·경제적·기술적 파급 가능성</li> <li>- 결과물의 지속적인 운영방안의 적절성 및 발전 가능성</li> </ul> </li> </ul>   | 20 |
| 사업관리<br>(20점)                | 과제 관리<br>적정성       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 과제 관리의 적정성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제수행 전략 및 일정, 관리체계 등의 구체성 및 적정성</li> <li>- 민간부담금(현금/현물 비율 등) 및 사업비 세부 항목에 대한 규모, 배분 및 용도에 대한 적합성</li> <li>- 개인정보 처리 시 관리·점검 등 보안 조치계획 제시 및 적정성</li> <li>- 데이터 운영 관리를 위한 보안 기술 적용 및 운영방안 제시 및 적정성</li> </ul> </li> </ul>   | 15 |
|                              | 품질 관리<br>우수성       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 산출물의 품질관리 구체성 및 우수성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 산출물의 구체성 및 우수성, 객관적 확보 방안 적정성</li> <li>- 산출물의 품질보증 활동에 대한 구체성, 실현 가능성</li> </ul> </li> </ul>   | 5  |
| ESG<br>경영실현<br>(5점)          | 일자리<br>창출          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 고용 현황, 일자리 확대, 일자리 창출방안 적정성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고용현황(정규직 비율 등), 일자리 확대 및 처우 개선 노력 등</li> <li>- 사업과 관련한 일자리 창출방안의 적정성 및 도전성</li> </ul> </li> </ul>  | 5  |
| 개인정보보호<br>위반기업 감점            |                    | • 개인정보보호 위반 및 실증랩(안심존) 보안규정 위반 이력 해당 시 감점  | -5 |
| 2021년 최종평가<br>우수기업 가점        |                    | • 2021년 인공지능식별추적시스템 구축 검증 사업(트랙3)에 참여한 컨소시엄 기업 중 최종평가에서 우수 등급 이상을 받은 경우 우수 등급 이상 5점 이내 가점 (동일 컨소시엄 구성에 한함)   | ~5 |

※ 동점자 발생 시 평가기준의 평가항목 상 배점이 높은 항목의 고득점 순으로 순위 확정

※ 위의 기준 적용 후에도 순위확정이 불가한 경우 동점자에 한하여 추가 평가위원회를 개최할 수 있음

### ③ 사업비 심의·조정

- (개요) 발표평가결과 및 지원가능 예산을 고려한 최종 지원과제 및 예산 확정
- (심의·조정대상) 발표평가를 통해 선정된 과제
- (심의·조정방법) 과제평가위원회의 발표평가 결과를 토대로 사업비 심의·조정위원회의 사업심의를 통해 과제별 사업 범위 및 예산조정(안)을 확정된 후, 최종 지원과제 확정
- (심의·조정위원) 회계사 및 외부전문가 등 총 4~7인 내외로 구성

## 3 기타 유의사항

### □ 사업비 편성 시 유의사항

- 수행기관(주관,참여)소속 참여 연구원(기존, 신규)의 인건비는 「기금 사업비 산정 및 정산 등에 관한 지침」에 따라 산정
- 운영비(특근매식비, 차량비, 복리후생비, 기타운영비), 직무수행경비(직책수행경비), 민간이전은 기본적으로 편성 불가
- 사업비 편성 시 인건비를 포함하여 각 비목별 편성한도는 없음
  - ※ 단, 심의(심의·조정)위원회 및 정보통신산업진흥원 전담부서의 검토 후 비목별 편성금액을 수정 요구할 수 있음
- 컨소시엄 내 각 기관별 사업비 배정 규모는 기관별 역할, 과제의 특성 등에 따라 컨소시엄 자체 협의를 통하여 배정
- 자산취득비 중 범용성 장비(PC/노트북,프린터,복사기 등)는 구입을 지양하고 사업 기간동안 임차하여 사용(임차료에 편성)
  - ※ 단, 신규인력의 PC/노트북은 자산취득비로 구매가 가능하며, 구매수량은 신규인력의 참여율 및 참여기간에 근거하여 편성 가능

## □ 사업비 지급 및 관리

- 정부출연금을 받는 모든 기관은 사업비(정부출연금)를 별도의 계좌로 관리
  - \* 통장 사본은 최종 선정된 기관만 추후 제출
- 사업비 집행은 사업비카드 사용, 은행 간 계좌이체 등을 통해 투명하게 진행
  - \* 사업비카드 발급 및 사업비관리(집행내역등록)는 향후 별도로 안내
- 사업비 집행내역은 관련 증빙자료와 함께 관리해야 하며, 추후 정산 요구 시 제출
  - ※ 사업비는 실소요금액으로 편성해야 하며, 정보통신산업진흥원은 소요 금액의 적정성 확인을 위하여 비교견적서 등 관련 서류를 요구할 수 있음
- 협약 시 정부출연금에 대한 이행(보증)보험증권 제출
  - ※ 단, 국가, 지방자치단체, 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공공기관 중 공기업과 준정부기관 등은 보증금지급각서로 대체 가능
- 수행기관(주관, 참여)이 타기업·기관과 계약을 체결하고자 할 경우, 계약 방법 및 절차 등은 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률에 따라 계약을 체결하고 집행
  - ※ 기금 사업비 산정 및 정산 등에 관한 지침 [별표1] 참조
- 편성된 사업비로 컨소시엄內 기업(기관) 간의 제품/시스템/서비스 등은 거래 불가
- 과제평가위원회 또는 사업비심의·조정위원회 등의 의견에 따라 최종 사업비(정부출연금 등)는 축소·조정 및 비목별 추가/변경/삭제될 수 있으며, 이 경우 사업비 내역을 수정하여 제출
- 사업비의 정산은 NIPA가 지정한 회계법인을 통하여 위탁 정산함
  - \* '기금사업 사업비 산정 및 정산 등에 관한 기준' 참고하여 위탁정산수수료 산정
- 현금 사업비 집행은 민간부담금을 우선하여 집행해야 하고 현금 사업비 잔액이 발생한 경우 정산 시 반납함